

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

Учебно-научный Центр изучения религий

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

О.В. Павленко

О.В. Павленко 2024 г.

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ
РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ**

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

5.7. Философия

(Шифр и наименование группы научных специальностей)

5.7.9. Философия религии и религиоведение

Москва 2024

Методология и методы исследования философии религии и религиоведения

Рабочая программа аспирантуры по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Автор (составитель):

Раздьяконов В.С., д.ф.н., доцент, профессор кафедры истории религий УНЦ изучения религий

Пылаев М.А., д.ф.н., доцент, профессор кафедры истории религий УНЦ изучения религий

Шабуров Н.В., к. культурологии, доцент, профессор кафедры истории религий УНЦ изучения религий

Программа утверждена

на заседании кафедры истории религий УНЦ изучения религий

21.10. 2024 г., протокол № 2

Программа утверждена

на заседании Научно-методического совета

по аспирантуре и докторантуре

24.10. 2024 г., протокол № 1

Аннотация

Дисциплина «Методология и методы исследования философии религии и религиоведения» является факультативной дисциплиной программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение. Рабочая программа дисциплины разработана на кафедре истории религий УНЦ изучения религий.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с формированием у аспирантов навыками методологической рефлексии в области профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- особенности гуманитарного научного мышления;
- уровни философского научного познания;
- методы решения проблем в религиоведческих исследованиях.

уметь:

- критически оценивать исследовательские стратегии научного познания в области религиоведения;
- анализировать альтернативные пути решения исследовательских задач и оценивать эффективность их реализации;
- планировать и осуществлять самостоятельную исследовательскую работу в области религиоведения.

владеть:

- основами теоретического мышления в области религиоведения;
- навыками осмысления и анализа актуальных методологических тенденций, в частности междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития.

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия (18 часов), самостоятельная работа аспиранта (54 часа).

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения дисциплины: текущий контроль в форме *реферата/доклада*, промежуточный контроль в форме *зачета*.

1. Пояснительная записка

Цель дисциплины – углубление понимания аспирантами, обучающимися по специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение» актуальных методологических проблем организации и осуществления религиоведческих исследований.

Задачи дисциплины:

- освоение необходимых ориентиров в современных способах организации теоретических исследований в области религиоведения;
- ознакомление с эффективными путями реализации методологических установок в области религиоведения;
- приобретение профессиональной компетентности в осмыслении и оценке проведенных или планируемых религиоведческих исследований;
- овладение нормативными принципами научного мышления, а также навыками учета актуальных изменений научного языка и эволюции современных подходов к решению теоретико-методологических проблем в области религиоведения;
- приобретение навыков междисциплинарного научного мышления и осмысления теоретических проблем междисциплинарного характера.

Место дисциплины в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре:

Дисциплина «Методология и методы исследования философии религии и религиоведения» является факультативной дисциплиной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научным специальностям 5.7.9. «Философия религии и религиоведение».

Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- особенности гуманитарного научного мышления
- уровни философского научного познания
- методы решения теоретических проблем историко-философских и социально-философских исследований

уметь:

- критически оценивать исследовательские стратегии научного познания в области философии
- анализировать альтернативные пути решения исследовательских задач и оценивать эффективность их реализации
- планировать и осуществлять самостоятельную исследовательскую работу в области философии

владеть:

- основами теоретического мышления в области философии
- навыками осмысления и анализа актуальных методологических тенденций, в частности междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

2. Структура дисциплины (тематический план)

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодие обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекции	Практ. занятия	Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации
1	Методология научного исследования и научный этиос	2	8		16 Реферирование российской и зарубежной литературы	собеседование
2	Методы в области религиоведения	2	10		20 Реферирование российской и зарубежной литературы	собеседование
3.	Подготовка к зачету				18	
	ИТОГО:		18		54	Зачет

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодие обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекции	Практ. занятия	Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации
1	Методология научного исследования и научный этиос	2	8		16 Реферирование российской и зарубежной литературы	собеседование
2	Методы в области религиоведения	2	10		20 Реферирование российской и зарубежной литературы	собеседование
3.	Подготовка к зачету				18	

ИТОГО:	18	54	Зачет
--------	----	----	-------

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Методология научного исследования и научный этиос

Понятие «метод». Метод как путь к достижению цели. Длина пути и выбор метода. Зависимость учения о методе от цели действия – понятие «научный метод». Понятие «предмет исследования». Широкое понимание научного метода как научного отношения к предмету исследования. Узкое понимание научного метода как процедуры получения научного знания о предмете исследования. Понятие «информация» («data»). Понятие «факт». Понятие «знание». Идея прироста знания как основной результат применения научного метода. *Понятие «теория»* и его соотношение с понятием «знание». Соотношение понятий «метод» и «методология». Проблема разграничения понятий «методология» и «теория»: примеры – феноменология, гендерные исследования, колониальные исследования. Соотношение понятий «метод» («method») и «план исследования» («research design»). Значение учения о методе для научного познания. Проблема соотношения научных и вненаучных форм знания и учение о методе.

Методология и план исследования. Цель научного планирования. Содержание научного планирования – основные аспекты научного исследования. Понятие «проблема исследования». Соотношение проблемы исследования и методов исследования. Соотношение теории и методов исследования в плане исследования. Понятие «научная гипотеза» и ее место в плане исследования. *Проблема получения гипотезы в методологии и философии науки.* Объяснение появления гипотезы как результата иррациональной интуиции. Объяснение появления гипотезы как следствие работы метода. Место вненаучных факторов в научном планировании (финансовые ресурсы, социально-политический контекст, конъюнктура, медиа, доступность/востребованность). Зависимость выбора методов исследования от плана исследования.

Понятия «классическая», «неклассическая», «постнеклассическая» методология. Субъект-объектные отношения. Принцип независимости объекта от субъекта в классической методологии. Принцип очищения субъекта как принцип чистого мышления в классической методологии. Трактовка метода как кратчайшего пути к достижению цели науки в классической методологии. Классическая методология как естественнонаучная методология Европы Нового времени: сочинения Ф. Бэкона («Новый органон») и Р. Декарта («Учение о методе») о методе. Индукция как основной логический метод классической методологии. Эксперимент как основной эмпирический метод классической методологии. Физическая теория как основание классической методологии. Механицизм как философская концепция, лежащая в основании классической методологии.

Классическая методология и *развитие гуманитарных исследований* в Новое время: филологическая программа Дж. Вико, историзм И. Гердера. Единство научного метода и его критика в гуманитарных исследованиях XIX столетия. Противопоставление «объяснения» естественных наук и «понимания» гуманитарных наук в философской герменевтике (В. Дильтей). Противопоставление гуманитарной и естественнонаучной методологии по предмету исследования – уникальное vs универсальное. Понятие «общественные науки» и их специфика. Принцип историзма как основание методологии гуманитарного познания. Понятие исторический «источник» и проблема его интерпретации. Понятие исторический «факт» и его проблематизация.

Причины кризиса классической методологии второй половины XIX столетия. Физическая теория как основание *неклассической методологии* (теория относительности А. Эйнштейна, принцип дополнительности Н. Бора). Неклассическая методология в гуманитарных исследованиях: феноменологическая традиция на стыке классической и неклассической методологии. Попытка выхода за пределы субъект-объектной парадигмы в феноменологии М. Хайдеггера. Принцип зависимости объекта от субъекта в

неклассической методологии. Трактовка наблюдения как активного средства познания, влияющего на поведение объекта. Требование освобождения субъекта от воздействия научной методологии как условие правильного познания. Требование учета специфика объекта как субъекта в гуманитарном познании: критика объективации «объекта» познания. Видовое многообразие «неклассической» методологии в XX столетии – «гуманитарная методология» и «гуманитарные методологии».

Соотношение классической и неклассической методологии. Принцип дополнительности классической и неклассической методологий. *Методология и онтология:* конструктивизм и реализм как конкурирующие эпистемологические программы. *Методология и космология:* соотношение механистической и органической моделей. Сциентизм классической методологии и «сциентистский» корень неклассической методологии.

Постнеклассическая методология. Принцип относительности научного знания. Трактовка субъекта исследования как части исследования. Понятие «междисциплинарность». Размывание междисциплинарных границ.

Методы исследования и проблема ценности. Понятие «ценность». Понятие «интеллектуальная честность» как основание классической методологии (по М. Веберу). Развитие социологии научного знания и критика претензий науки на объективность. *Научный этос* Р. Мерттона: общность, универсализм научного знания, организованный скептицизм по отношению к научному знанию, незаинтересованность в поиске научного знания. Основные положения критики концепции Р. Мерттона и альтернативные варианты построения ценностей науки в современной философии науки. Проблема соотношения идеального этоса и реальной научной практики.

Методы и этика. Соблюдение интересов объекта исследования как этическая дилемма. Решение этической дилеммы в классической и неклассической методологии исследований. Этические научные кодексы. 10 положений Нюрнбергского кодекса (1847-1949). Практика этического рецензирования научной деятельности в западных университетах.

Тема 2. Методы в области религиоведения

Трактовка «методов религиоведения» как дисциплины, развивающей критическое мышление («рефлексия»). Узкое и широкое понимание «метода» в исследованиях религии: описание алгоритма исследования и описание контекста исследования в свете субъект-объектных отношений. *«Методы религиоведения» как научное направление.* Майкл Стаусберг как один из ведущих методологов исследований религии. Журнал «Метод и теория в исследованиях религии» («Method and theory in the study of religion»). Современные учебные пособия, посвященные методологии изучения религии.

Классическая и неклассическая методология в исследованиях религии. *Классическая методология.* Естествознание и религиоведение. Идея биологической эволюции как доминирующая идея классической методологии в религиоведении. Роль и значение *математики* в исследованиях религии. *Статистические* методы в религиоведении. *Неклассическая методология.* Определяющее влияние методов культурной антропологии в гуманитарных исследованиях религии. Приоритет лингвистических методов в исследованиях религии. Доминирование конструктивистской эпистемологической традиции в исследованиях религии (критика понятия «религия» как аналитической категории). *Феноменология религии* на стыке классической и неклассической методологии исследования.

Проблема «языка» культуры как методологическая проблема исследований религии. Соотношение предмета исследования и его языкового описания. Современная критика лингвистической ангажированности содержания религиоведческих понятий. Реалистическая оппозиция конструктивистской критике понятий.

Проблема самореференции как методологическая проблема исследований религии. Критика самореференции как источника знаний о религии. Обоснование необходимости самореференции в гуманитарных исследованиях. *Проблема метода в религиоведении*. Религиоведение как междисциплинарная область научных исследований религии. Невозможность вычленения определенных методов конкретного научного направления. Проблема специфического религиоведческого метода как теоретическая псевдопроблема. *Проблема методологии в религиоведении*. Монография А.Н. Красникова (2009) «Методологические проблемы религиоведения» – методологические особенности и критические замечания.

Наблюдение. Прямое наблюдение. Наблюдение и зрение. Наблюдение как целенаправленный процесс. Средства наблюдения и их воздействие на процесс наблюдения. Этическая составляющая наблюдения. Ограниченность наблюдения (необходимость дополнительного одновременного наблюдения). Валидность результатов наблюдения (скрытность как условие и помеха). Наблюдение и *ожидания исследователя*, наблюдение и предшествующая гипотеза (например, наблюдение за неподвижными предметами). *Наблюдение как средство сбора первичной информации*. Первичное наблюдение и его основная цель (религиоведческая, экономическая, военная). Наблюдение и *отслеживание* – основное различие (открытый набор признаков // закрытый набор признаков). *Наблюдение и полевое исследование*. Наблюдение и время пребывания в общине. *Самонаблюдение. Вторичное наблюдение* (просмотр антропологического и документального кино). *Наблюдение как разновидность чтения (считывание)*. *Метод включенного наблюдения*. Маскировка. Мимикрия. Проблема доверия субъекта исследования его объекту. Проблема дистанцирования субъекта от объекта исследования. Этический аспект включенного наблюдения. *Ведение полевого дневника* как метод фиксации информации.

Эксперимент. Эксперимент как измерение соотношения двух и более переменных. Зависимые и независимые переменные при проведении эксперимента. Контролирующий эксперимент. Внешние факторы, влияющие на проведение эксперимента. Необходимое количество экспериментов для установления причинной зависимости и их значение для определения точности эксперимента. Понятие *социальный эксперимент*. Организация социального эксперимента.

Интервью и опрос. Порядок проведения опроса. Концептуализация. Схематизация. Подготовка инструментария. Планирование. Построение выборки. Инструктаж. Предварительное тестирование. Опрос. Наблюдение за ходом опроса. Контрольная проверка. Кодирование. Обработка. Анализ. Составление отчета. Способы проверки точности и достоверности информации, полученной в ходе опроса. Факторы, искажающие результаты опроса: обстановка (контекст опроса), личность и состояние интервьюера, формулировка вопросов. *Понятие «интервью»*. Виды интервью. Интервьюирование религиозного человека – основные темы исследования: идентификация, конверсия, вхождение в религиозное объединение, самописание состояний опыта. Проблема идентификации в исследованиях религиозности: социальный (например, требование формальной идентификации в условиях агрессивного окружения) и психологический (действительный религиозный опыт) аспекты.

Чтение. Критика текста: выявление основной мысли автора, контекст создания, мотивы создания. *Анализ текста:* выявление противоречий и причин противоречий, составление хронологической таблицы, периодизация и типологизация, выделение факторов. Нарративный анализ. Анализ последовательностей. Контент-анализ.

Сравнительный метод в религиоведении. История сравнительного метода в религиоведении. Значение сравнительного метода как основного метода исследования религии на раннем этапе развития религиоведения. Обоснование сравнительного метода в сочинениях Ф.М. Мюллера и Э.Б. Тайлора. Критика сравнительного метода на современном этапе развития религиоведения.

4. Информационные и образовательные технологии

В учебном процессе широко используются активные и интерактивные формы проведения занятий:

- лекции с использованием мультимедийной техники;
- самостоятельная работа аспирантов в виде аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов.

5. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего и промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине включает реферат и зачет с оценкой.

Объем реферата по дисциплине – 15-25 страниц печатного текста (не менее 20.000 знаков). При защите реферата аспирант кратко излагает концепцию реферата и основные выводы, отвечает на поставленные вопросы.

Критерии оценки за реферат

Оценка	Содержание
Отлично	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата хорошо раскрыта. Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Хорошо	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью. Приведена российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Удовлетворительно	Тема реферата раскрыта не полностью. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные, но неполные.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта. Ответы на дополнительные вопросы по реферату неправильные.

Критерии оценки уровня знаний аспирантов по итогам промежуточной аттестации

Оценка	Содержание
Отлично	Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Хорошо	Ответ аспиранта правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено.
Удовлетворительно	Ответ правильный в основных моментах, нет иллюстрирующих примеров, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть ошибки в деталях.
Неудовлетворительно	В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы.

6. Фонд оценочных средств

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Примерная тематика рефератов

1. Понятие научного метода
2. Структура научного планирования
3. Классическая, неклассическая и постнеклассическая методология
4. Критерий демаркации научного и ненаучного знания в области религиоведения
5. Подходы к определению сущности научной методологии
6. Научный этос и этика научных исследований
7. Естественные и гуманитарные методы познания: сравнительный анализ
8. Методы религиоведения в гуманитарном исследовании (анализ методологии, использованной аспирантом в исследовании)

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие научного метода
2. Структура научного планирования
3. Классическая, неклассическая и постнеклассическая методология
4. Критерий демаркации научного и ненаучного знания в области религиоведения
5. Подходы к определению сущности научной методологии
6. Научный этос и этика научных исследований
7. Естественные и гуманитарные методы познания: сравнительный анализ
8. Методы религиоведения в гуманитарном исследовании (анализ методологии, использованной аспирантом в исследовании)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список литературы

Основная литература

1. *Красников А.Н.* Методологические проблемы религиоведения. Учебное пособие. – М.: Академический проект, 2007. – 239 с.
2. *Перлов А.М.* История науки: введение в методологию гуманитарного знания. – М.: РГГУ, 2015. – 280 с.
3. *Петров Ю.А., Никифоров А.Л.* Логика и методология научного познания. – М.: Наука, 1982.

Дополнительная литература

1. *Мангейм Дж.Б., Рич Р.К.* Опрос, Интервью // Политология: Методы исследования. – М.: Издательство “Весь Мир”, 1997.
2. *Петров Ю.А.* Методологические вопросы анализа научного знания. – М. Высшая школа, 1977.
3. *Петтацциони Р.* Сравнительный метод // Религиоведческие исследования. – М., 2014. № 1-2 (9-10). – С.24-40. Ориг соч.: *Pettazzoni R.* Il metodo comparativo // *Numen*. Vol. 6/1 (1959). – P. 1–14.
4. *Раздьяконов В.С.* Рецензия на книгу Stausberg M. Engler S. (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - М.: РАНХиГС, 2015. №.2. – С.323-331.

5. *Религиоведческие исследования*. М., 2014. № 1-2 (9-10). – 154 с.
6. *Рузавин Г.И.* Методы научного исследования. – М.: Мысль, 1974. – 121 с.
7. *Смит Р.* Исторический метод в религиоведении // *Религиоведческие исследования*. М., 2010. №3-4. – С. 7-13. Ориг. соч.: *Smith M.* Historical Method in the Study of Religion // *History and Theory: Studies in the Philosophy of History*. – Beiheft 8: On Method in the History of Religions (1968). – P. 8-16.
8. *Степин В.С.* Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // *Постнеклассика: философия, наука, культура*. – СПб., 2009. – С.249-295.
9. *Филатов В.П.* Антропологические методы и философия науки // *Эпистемология и философия науки*. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 203-207.
10. *Шведов П.В.* Метод наблюдения в социальной антропологии: изменение стратегии исследования на протяжении XX столетия // *Эпистемология и философия науки*. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 208-218.
11. *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014.
12. *Whaling F.* (ed.) *Theory and Method in Religious Studies: Contemporary Approaches to the Study of Religion*. – Berlin; NY, 1995.

Ресурсы Интернет

ЭБС Znanium <https://znanium.com>

Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Интернет-версия издания «Новая философская энциклопедия» в 4 т. (на сайте ин-та философии РАН): <http://iph.ras.ru/enc.htm>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска).

Освоение дисциплины предполагает использование:

-академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска);

-мультимедийной аудитории, вместимостью более 15 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе

с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение;

-компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест аспирантов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети РГГУ и находятся в едином домене.

Перечень необходимого программного обеспечения:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Microsoft Share Point 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «Софтлайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Visual Studio 2019, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: обеспечивается возможность беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, лифтов, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов с разными видами ограничений здоровья:

- с нарушениями зрения:

- устройство для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплей Брайля PAC Mate 20;
- принтер Брайля EmBraille ViewPlus;

- с нарушениями слуха:

- автоматизированное рабочее место для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;

- с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижные, регулируемые эргономические парты СИ-1;
- компьютерная техника со специальным программным обеспечением.

9. Рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспирантов организуется в форме аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов. По итогам самостоятельной работы аспиранты готовят рефераты, лучшие из которых заслушиваются на научном семинаре кафедры. Организация самостоятельной работы аспирантов направлена на осуществление научно-исследовательской работы, подготовку научных статей, диссертационной работы, подготовку к преподавательской деятельности.

Сведения об авторах (составителях) рабочей программы дисциплины

Методология и методы исследования философии религии и религиоведения

Авторы (составители):

Раздьяконов В.С., д.ф.н., доцент, профессор кафедры истории религий УНЦ изучения религий

Пылаев М.А., д.ф.н., доцент, профессор кафедры истории религий УНЦ изучения религий

Шабуров Н.В., к. культурологии, доцент, профессор кафедры истории религий УНЦ изучения религий

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины**

Методология и методы исследования философии религии и религиоведения

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись